

Presentación

La recepción de Kant en España

Con motivo del III centenario del nacimiento de Immanuel Kant, la revista *Hitos* publica este número monográfico dedicado a la recepción de su filosofía en corrientes y autores significativos de la cultura filosófica española de los siglos XIX y XX. Así mismo, atiende a la imagen de España y los españoles que Kant transmitía en sus clases de Geografía y Antropología, y dejó negro sobre blanco en su obra.

El análisis de las traducciones de las obras de Kant y de las exposiciones generales de su filosofía pone de manifiesto que la recepción española de la filosofía kantiana en el siglo XIX estuvo mediada y fue suplantada por la recepción ecléctica francesa o escocesa de la misma. Las tópicas de eclécticos, krausistas y tomistas renovados -y, en menor medida, pero también, las de los positivistas-, son exposiciones superficiales de las obras críticas de Kant, que leen por lo general en traducciones francesas y en la literatura secundaria ecléctica francesa, la cual las prefigura condicionando su examen y enjuiciamiento.

Dos excepciones fueron, por un lado, la exposición de la primera parte estética de la *Crítica del juicio*, que dejó Menéndez Pelayo en su *Historia de las ideas estéticas...*; y, por otro, la traducción directa del alemán que hizo José del Perojo de la primera parte, la analítica, de la *Crítica de la razón pura*. Precisamente, el artículo de Pedro Ribas analiza esta traducción de Perojo en el marco de su proyecto editorial. Se detiene el catedrático de la Autónoma de Madrid, en las dificultades a las que se enfrentaba una obra racionalista e ilustrada como la de Kant, en un país con mucha presencia del pensamiento que él llama dogmático.

La recepción de la obra de Kant en Unamuno tampoco fue directa, sino mediada, si bien no por fuentes eclécticas francesas, sino por la filosofía pesimista y la teología liberal alemanas del siglo XIX grande. En su artículo *El Kant de Miguel de Unamuno*, Nazzareno Fioraso parte de la constatación de que no cabe hablar tanto de la presencia del kantismo como doctrina

sistemática en el pensamiento de Unamuno, como de la existencia en éste de aspectos afines a la manera kantiana de pensar. Si bien, el profesor Fioraso pone de relieve que esa forma unamuniana de pensar sólo “con mucha cautela” y de manera *sui generis* puede ser tenida por “kantiana”, pues supone otorgar sentido metafísico a la experiencia del sentimiento trágico de la vida.

En su *Kant en España*, Armando Savignano contrasta la superficial y negativa recepción de la filosofía kantiana en el siglo XIX con la más adecuada y original en el siglo XX. La inicial se debió, según el profesor Savignano, a que la filosofía crítica fue interpretada como un escepticismo antimetafísico (y anticatólico), como un idealismo subjetivo o como una combinación de ambas posiciones. En el siglo XIX, tanto el krausismo como el escolasticismo (tomista) se opusieron al kantismo. En el siglo XX, según el autor, cabe hablar en cambio, con Ortega y la Escuela de Madrid, de una “crítica de la razón hispánica”, que contribuyó decisivamente a abrir España a la modernidad.

Sin duda, la generación del 14 inició ese cambio de tendencia en lo que a la recepción de Kant se refiere. Francesc Mirabent i Vilaplana, discípulo catalán del catedrático de estética de la Universidad de Madrid, José de Urriés y Azara, se propuso homologar la Estética de la Escuela Catalana en el marco de la estética europea. A tal fin discutió el concepto kantiano de juicio estético. Precisamente el artículo de Abel Miró, *La influencia de Kant en la noción de juicio estético de Francesc Mirabent*, explica cómo esta noción kantiana es interpretada por Mirabent según la doctrina del “sentimiento” característica de la Escuela catalana.

Con su docencia y sus publicaciones, tanto de sus traducciones de la obra crítica de Kant, como de sus introducciones a la misma, Manuel García Morente es una clave de la asimilación de la filosofía kantiana en la academia y la cultura filosófica españolas del siglo XX. El artículo del profesor Rovira, *García Morente, autor de la primera traducción completa al español de la Crítica de la razón pura*, perfila la figura y la ocupación de Morente con la filosofía de Kant, explica los avatares de esa primera traducción completa, y expone sus rasgos típicos.

Otra clave de la asimilación de la filosofía crítica en la España del siglo XX fue José Ortega y Gasset, que se formó filosóficamente en Alemania, particularmente con los neokantianos de Marburgo. Los artículos de José Lasaga y Esteban Ruiz estudian distintos aspectos de la presencia de Kant en la obra del filósofo madrileño.

La filosofía kantiana jugó un papel importante también en la evolución filosófica de otros profesores de la Facultad de Filosofía de la Universidad Central de Madrid, que se formaron con Morente y Ortega, como José Gaos, o que se incorporaron al proyecto filosófico orteguiano en esa facultad, como Xavier Zubiri. En su artículo, *Ardiendo en ganas de ir a Madrid. Génesis del primer Kantismo y Neo-Kantismo de José Gaos (1915-1923)*, Héctor Arévalo presenta de manera esquemática las etapas de la evolución

filosófica de Gaos, y se detiene en las dos primeras para precisar las fuentes de su primer kantismo. Por su parte, en sus *Reflexiones sobre la recepción del pensamiento de Kant en Zubiri*, María Fernanda Lacillas estudia la presencia de la filosofía kantiana en sus *Cinco lecciones de filosofía* y en su trilogía sobre la inteligencia.

El conocimiento de la recepción de la obra de Kant en España no puede perder de vista las traducciones españolas de sus obras, cuyo análisis es uno de sus supuestos básicos. En su artículo, *Traducciones del Kant vivo en español*, Maximiliano Hernández y Víctor Zickenheiner publican un elenco completo de las traducciones españolas de las obras que Kant publicó en vida, precedido de una breve introducción sobre el estado de dichas traducciones. La organización del elenco es simple y clara: los escritos de Kant se organizan por orden cronológico, y dentro de cada una de estas publicaciones kantianas, las traducciones españolas se ordenan desde las más recientes a las más antiguas.

Dentro del apartado “Inéditos”, este número de *Hitos* ofrece una edición castellana, la primera que se publica, del texto fundacional en materia de informes sobre la recepción de Kant en España, es decir, el “Kant in Spanien” de Wincenty Lutosławski, publicado por *Kant-Studien* en 1897. El segundo inédito es un texto de Lutosławski, que este escribió mientras componía su “Kant in Spanien”, y que contiene el panorama de la filosofía española supuesto en su informe sobre la recepción española de Kant. Se trata de “La Filosofía en España y otros países”, que escribió para la octava edición del *Grundriss...* (1897), de Friedrich Überweg, editada por Max Heinze. Ambas ediciones castellanas han sido preparadas por Gerardo Bolado.

El monográfico se completa con dos extensas notas, una dedicada a la imagen de España y los españoles en los escritos de Kant, y otra a las tópicos sobre la filosofía crítica. En su estudio, *La España de Kant: algunos apuntes*, Juan Luis Fernández Vega conecta las observaciones kantianas sobre la nación española y sus naturales, sus “caracteres nacionales (y raciales)”, con dos debates actuales que afectan considerablemente a su filosofía de la historia y a su antropología. Por una parte, la revisión de su “hispanofobia” que forma parte de su filosofía política de la historia. Por otra, la reconsideración de cierto racismo, o al menos “nordeurocentrismo”, implícito en sus teorías antropológicas, aparentemente universales. En la nota, *Tópicos de la filosofía kantiana en la España del siglo XIX*, Gerardo Bolado analiza las exposiciones generales de la filosofía crítica de Kant en historias de la filosofía, lecciones, artículos, conferencias y discursos, de autores que clasifica en cuatro tendencias: eclecticismo, krausismo, tomismo renovado y positivismo. Se pone de manifiesto, que el carácter superficial y negativo de la recepción de Kant en nuestro siglo XIX se debió a su mediación y hasta suplantación por la recepción de filosofía ecléctica, principalmente francesa, pero también escocesa; al predominio de la recepción krausista, también metafísica y contraria al subjetivismo; y al

rechazo derivado de su incompatibilidad con la metafísica escolástica (católica), en particular la tomista.

Se incluyen dos notas necrológicas complementarias dedicadas al catedrático de la Universidad de Salamanca, Cirilo Flórez Miguel, fallecido en 2024. Maximiliano Hernández insiste en el filósofo e historiador de la filosofía, y José Luis Mora en el historiador del pensamiento filosófico español.

La sección de artículos de este número de *Hitos* se completa con dos trabajos que no son de tema kantiano. Ante todo, un excelente texto de Víctor Méndez Baiges, en el que retoma su conocido ensayo de historia de la filosofía española contemporánea, *La tradición de la intradición*, y discute las reseñas y comentarios de que esta ha sido objeto en los últimos tres años. En esta discusión el autor vuelve sobre las circunstancias que motivaron su obra, así como sobre su método y sus rasgos característicos. Termina insistiendo en su tratamiento de la figura de Ortega, a fin de subrayar que la filosofía es efectivamente la ciencia general del amor, como aquél dejó escrito en *Meditaciones del Quijote*.

Por su parte, José Seoane Cegarra nos ofrece una *Introducción al socioanálisis de las revistas filosóficas en el Franquismo (1942-1969)*. En las revistas interaccionan los protagonistas de un “campo filosófico”, cuya estructura y relaciones de fuerza nos permiten por eso estudiar y documentar. El profesor Seoane dibuja el marco general del campo de las revistas filosóficas durante la dictadura franquista. Estudia su evolución y sus relaciones con los cambios en otros campos de producción editorial y de medios de comunicación, en el espacio social y en el universitario. Se ocupa asimismo de las continuidades y discontinuidades con el periodo republicano, así como de las limitaciones impuestas por la censura y las depuraciones.

En fin, el número contiene reseñas de libros recibidos, de Carlos Nieto Blanco, *Llegar allí es tu destino. Un viaje alrededor de la literatura de viajes* (2023); Pedro Cerezo Galán, *Autonomía y ciudadanía. Claves de legitimación democrática* (2024); Rafael Ramis Barceló, *La segunda escolástica. Una propuesta de síntesis* (2024); y Jesús M. Díaz Álvarez & Jorge Brioso, *La lucidez confrontada. La filosofía política de Ortega en contrapunto* (2024).

Dirección de la revista
Santander 15 de enero de 2025